



Illustrationsbild framtagen för Didaktikstudion.

Samhällskunskap och svenska · Åk 8 till gymnasiet · 75 minuter

15 år för sociala medier?

Ett svenskt lagförslag vill hindra barn under 15 från att ha inloggade konton på sociala medier. I dag granskar ni vad förslaget innebär, jämför riktiga remissvar och hjälper klassen att skriva ett eget.

Lektionens fråga

Bör Sverige införa en 15-årsgräns för konton på sociala medier, och vad måste i så fall ändras?

Namn 1

Namn 2

Klass

Gissa först, var för sig

Ska det finnas en 15-årsgräns för sociala medier? Ringa in ett svar var.

Namn 1

Ja

Ja, med anpassningar

Osäker eller nej

Namn 2

Ja

Ja, med anpassningar

Osäker eller nej

1 Vad gäller?

2 Två undersökningar

3 Fyra remissvar

4 Var står du?

5 Klassens remiss

Steg 1

Vad gäller egentligen?

Förslaget är inte ett allmänt förbud mot internet eller telefoner.



1 par
8 min

Er uppgift

Vilka tjänster omfattas av förslaget?

Läs faktarutan och korten A till H längst ned. **Skriv** varje korts bokstav i den kolumn där det hör hemma. Saknar ni information hör kortet till Gråzon.

1
Vad gäller?

Förslaget i korthet

Ett barn ska före det år barnet fyller 15 inte få ha tillgång i **inloggat läge** till en plattform där användare kan upptäcka, ansluta till och kommunicera med varandra och dela innehåll med allmänheten. Spel, privata meddelandetjänster, interna föreningsforum, skolplattformar och professionella nätverk undantas.

Omfattas

Förslaget verkar gälla.

Omfattas inte

Förslaget undantar tjänsten.

Gråzon

Vi behöver veta mer.

Välj ett kort i Gråzon. Vad behöver ni veta för att kunna avgöra?

Kort ... Vi behöver veta ...

A Inloggat konto

Ett konto där användaren kan hitta andra och dela innehåll offentligt.

B Video utan konto

En elev tittar på en öppen video utan att logga in.

C Dataspel

Ett konto på en tjänst vars huvudsyfte är spel.

D Privata meddelanden

En tjänst vars huvudsyfte är meddelanden mellan personer.

E Fotbollslagets app

Ett internt forum för laget och ledarna.

F Skolans plattform

Skolans tjänst för uppgifter och meddelanden.

G Professionellt nätverk

En tjänst för yrkesliv och arbetskontakter.

H Snapchat eller Discord?

Tjänsterna nämns inte i betänkandet. Vad behöver undersökas?

Steg 2

Två undersökningar, två svar

I par
10 min

Båda siffrorna kan vara riktiga. Frågan är vad de faktiskt visar.

Er uppgift

Varför ger undersökningarna olika bilder?

Jämför vilka som svarade och vad de fick ta ställning till. **Skriv** en rättvis rubrik till varje undersökning.

Besvara frågorna längst ned.

70 %

svarade ja till att det bör finnas en åldersgräns.

Vilka?	1 745 unga, 15-24 år.
Frågan	En åldersgräns som princip.
Ålder	Bland 15-16-åringar svarade 54 procent ja.
Källa	Mediemyndigheten, hösten 2025.

24 %

av barnen såg främst fördelar med en gräns vid 15 år.

Vilka?	Barn 8-19 år.
Frågan	Ett förbud för barn under 15 att använda sociala medier.
Jämförelse	58 procent av föräldrarna såg främst fördelar.
Källa	Internetstiftelsen, januari 2026.

En rättvis rubrik till den första

En rättvis rubrik till den andra

Skulle gränsen gälla dem som svarade?

Vad fick de ta ställning till?

Vilken siffra skulle en förespråkare välja?

Vad får man säga efter att ha läst båda?

Steg 3, redovisning

Fyra sätt att svara



Grupperna redovisar,
ni skriver i par • 6 min

Ett remissvar behöver inte vara ett enkelt ja eller nej.

Medan grupperna redovisar

Placera varje aktör efter dess ställning.

Skriv aktörens bokstav och starkaste skäl i rätt kolumn. **Lyssna** efter vad som skiljer svaren åt.

Tillstyrker

Tillstyrker med
ändringar

Varken ja eller nej

Avstyrker

Vad händer med ett remissvar?

Alla får lämna synpunkter, även den som inte finns på remisslistan. Svaret registreras och blir en del av regeringens underlag. En remiss är inte en omröstning och avsändaren får normalt inget personligt svar.

Vilka två aktörer ligger närmast varandra?

Vilka två skiljer sig mest?

Vilket skäl tycker ni är starkast?

Vilken fråga saknar fortfarande svar?

3

Fyra remissvar

Steg 3 • Remissvar A

Myndigheten för delaktighet

Grupp om 3 till 4
10 min

Er uppgift

Vad tycker aktören, och varför?

Läs sammanfattningen. **Svara** på de fyra frågorna. Förbered en redovisning på en minut. Ni ska återge aktörens syn, inte er egen. Spara bladet: baksidan använder ni i steg 5.

A

Remissvar A

1 september 2026

Aktörens resonemang

Myndigheten för delaktighet tillstyrker förslaget om en åldersgräns på 15 år. Myndigheten anser att en gräns kan vara särskilt betydelsefull för barn med neuropsykiatriska och intellektuella funktionsnedsättningar. Samtidigt är digitala mötesplatser för vissa barn en viktig förutsättning för att kunna delta i samhället på jämlika villkor. Det finns en risk att gränsen begränsar delaktigheten för barn med funktionsnedsättning om likvärdiga alternativ saknas. Myndigheten bedömer att utredningens konsekvensanalys för dessa barn är bristfällig och behöver utvecklas. Det går inte heller att bedöma ännu hur ålderskontrollen påverkar dem.

1 Säger aktören ja, ja med ändringar, nej eller varken ja eller nej? Vilken mening visar det?

2 Vilket är det starkaste skälet?

3 Vilken risk oroar mest?

4 Vad vill aktören ändra, undersöka eller stoppa?

Vårt minutmanus

Myndigheten för delaktighet säger att ... eftersom ...

3A

Fyra remissvar

Steg 5

Underlag till klassens remiss



Skriv förslag som klassen kan använda i sitt gemensamma remissyttrande.

Samma grupp
15 min

Gruppens uppgift

Vilken formulering bör komma med i remissen?

Följ remissens ordning: tydlig ståndpunkt, skäl med källa, följd eller invändning och ett konkret ändringsförslag. Skilj på vad förslaget säger och vad ni själva anser. Skriv kort och sakligt.

Remissyttrande över SOU 2026:35

En åldersgräns för barns tillgång till sociala medier

Till Socialdepartementet
Diarienummer S2026/01273

Vår sammanfattande ställning

Tillstyrker

Tillstyrker med ändringar

Avstyrker

Yttrar oss om en del

Skäl och belägg

Vi anser att ... eftersom ... Enligt ...

En följd eller invändning att bemöta

Samtidigt behöver förslaget ...

Vårt konkreta ändringsförslag

Vi föreslår att ...

Klassens tillägg: avvikande synpunkt

En annan uppfattning i klassen är ...

Steg 3 • Remissvar B

Institutet för mänskliga rättigheter

Grupp om 3 till 4
10 min

Ett verkligt remissvar på SOU 2026:35.

Er uppgift

Vad tycker aktören, och varför?

Läs sammanfattningen. **Svara** på de fyra frågorna. Förbered en redovisning på en minut. Ni ska återge aktörens syn, inte er egen. Spara bladet: baksidan använder ni i steg 5.

B

Remissvar B

3 september 2026

Aktörens resonemang

Institutet för mänskliga rättigheter delar oron för de risker som sociala medier kan innebära för barn. Men förslaget begränsar barns rättigheter, bland annat yttrande- och informationsfriheten. Institutet anser att utredningen inte tillräckligt visar att förslaget är nödvändigt, proportionerligt och effektivt. Det är också problematiskt att förslaget bedöms som proportionerligt innan det är klart hur åldern ska kontrolleras. Mindre ingripande åtgärder behöver provas, och barn som berörs borde ha fått komma till tals mer. Institutet skriver inte att det tillstyrker eller avstyrker förslaget.

1 Säger aktören ja, ja med ändringar, nej eller varken ja eller nej? Vilken mening visar det?

2 Vilket är det starkaste skälet?

3 Vilken risk oroar mest?

4 Vad vill aktören ändra, undersöka eller stoppa?

Vårt minutmanus

Institutet för mänskliga rättigheter säger att ... eftersom ...

3B

Fyra remissvar

Steg 5

Underlag till klassens remiss

Samma grupp
15 min

Skriv förslag som klassen kan använda i sitt gemensamma remissyttrande.

Gruppens uppgift

Vilken formulering bör komma med i remissen?

Följ remissens ordning: tydlig ståndpunkt, skäl med källa, följd eller invändning och ett konkret ändringsförslag. Skilj på vad förslaget säger och vad ni själva anser. Skriv kort och sakligt.

Remissyttrande över SOU 2026:35

En åldersgräns för barns tillgång till sociala medier

Till Socialdepartementet
Diarienummer S2026/01273

Vår sammanfattande ställning

Tillstyrker

Tillstyrker med ändringar

Avstyrker

Yttrar oss om en del

Skäl och belägg

Vi anser att ... eftersom ... Enligt ...

En följd eller invändning att bemöta

Samtidigt behöver förslaget ...

Vårt konkreta ändringsförslag

Vi föreslår att ...

Klassens tillägg: avvikande synpunkt

En annan uppfattning i klassen är ...

Steg 3 • Remissvar C

Journalistförbundet

Grupp om 3 till 4
10 min

Ett verkligt remissvar på SOU 2026:35.

Er uppgift

Vad tycker aktören, och varför?

Läs sammanfattningen. Svara på de fyra frågorna. Förbered en redovisning på en minut. Ni ska återge aktörens syn, inte er egen. Spara bladet: baksidan använder ni i steg 5.

C

Remissvar C

16 september 2026

Aktörens resonemang

Journalistförbundet tar inte ställning till om barns användning av sociala medier behöver begränsas. Förbundet granskar i stället hur förslaget påverkar tryck- och yttrandefriheten, som skyddas i grundlagen. Förbundet delar inte utredningens slutsats att åldersgränsen inte krockar med yttrandefrihetsgrundlagen. Unga som inte kan följa nyhetsmedier i inloggat läge kan få svårare att ta del av nyheter och riskera att möta mer desinformation. Mot den bakgrunden avstyrker Journalistförbundet förslaget.

1 Säger aktören ja, ja med ändringar, nej eller varken ja eller nej? Vilken mening visar det?

2 Vilket är det starkaste skälet?

3 Vilken risk oroar mest?

4 Vad vill aktören ändra, undersöka eller stoppa?

Vårt minutmanus

Journalistförbundet säger att ... eftersom ...

3c

Fyra remissvar

Steg 5

Underlag till klassens remiss

Samma grupp
15 min

Skriv förslag som klassen kan använda i sitt gemensamma remissyttrande.

Gruppens uppgift

Vilken formulering bör komma med i remissen?

Följ remissens ordning: tydlig ståndpunkt, skäl med källa, följd eller invändning och ett konkret ändringsförslag. Skilj på vad förslaget säger och vad ni själva anser. Skriv kort och sakligt.

Remissyttrande över SOU 2026:35

En åldersgräns för barns tillgång till sociala medier

Till Socialdepartementet
Diarienummer S2026/01273

Vår sammanfattande ställning

Tillstyrker

Tillstyrker med ändringar

Avstyrker

Yttrar oss om en del

Skäl och belägg

Vi anser att ... eftersom ... Enligt ...

En följd eller invändning att bemöta

Samtidigt behöver förslaget ...

Vårt konkreta ändringsförslag

Vi föreslår att ...

Klassens tillägg: avvikande synpunkt

En annan uppfattning i klassen är ...

Steg 3 • Remissvar D

Föreningen Sveriges socialchefer

Grupp om 3 till 4
10 min

Ett verkligt remissvar på SOU 2026:35.

Er uppgift

Vad tycker aktören, och varför?

Läs sammanfattningen. **Svara** på de fyra frågorna. Förbered en redovisning på en minut. Ni ska återge aktörens syn, inte er egen. Spara bladet: baksidan använder ni i steg 5.

D

Remissvar D

18 september 2026

Aktörens resonemang

Föreningen Sveriges socialchefer delar utredningens ambition att stärka skyddet för barn och unga på nätet. Men föreningen bedömer att en åldersgräns i sig inte är tillräcklig, även om den kan vara en del av ett bredare skydd. Ett större ansvar behöver riktas mot företagen som driver tjänsterna, till exempel för algoritmer och rekommendationer. Vuxna behöver mer kunskap för att kunna samtala med barn om risker. Det finns också en risk att användningen flyttar till mindre reglerade tjänster. Föreningen skriver inte att den tillstyrker eller avstyrker förslaget.

1 Säger aktören ja, ja med ändringar, nej eller varken ja eller nej? Vilken mening visar det?

2 Vilket är det starkaste skälet?

3 Vilken risk oroar mest?

4 Vad vill aktören ändra, undersöka eller stoppa?

Vårt minutmanus

Föreningen Sveriges socialchefer säger att ... eftersom ...

3D

Fyra remissvar

Steg 5

Underlag till klassens remiss



Skriv förslag som klassen kan använda i sitt gemensamma remissyttrande.

Samma grupp
15 min

Gruppens uppgift

Vilken formulering bör komma med i remissen?

Följ remissens ordning: tydlig ståndpunkt, skäl med källa, följd eller invändning och ett konkret ändringsförslag. Skilj på vad förslaget säger och vad ni själva anser. Skriv kort och sakligt.

Remissyttrande över SOU 2026:35

En åldersgräns för barns tillgång till sociala medier

Till Socialdepartementet
Diarienummer S2026/01273

Vår sammanfattande ställning

Tillstyrker

Tillstyrker med ändringar

Avstyrker

Yttrar oss om en del

Skäl och belägg

Vi anser att ... eftersom ... Enligt ...

En följd eller invändning att bemöta

Samtidigt behöver förslaget ...

Vårt konkreta ändringsförslag

Vi föreslår att ...

Klassens tillägg: avvikande synpunkt

En annan uppfattning i klassen är ...

Steg 4

Var står du?

Nu tar du ställning efter att ha granskat förslaget, siffrorna och remissvaren.



Välj själv, sedan
hela klassen · 8 min

Påståendet

”Sverige bör införa förslaget om en 15-årsgräns.”

Ringa in din ståndpunkt. **Gå** till motsvarande skylt. **Skriv** ditt starkaste belägg och den bästa invändningen. Du får byta plats.

Namn _____

Tre frågor att väga

Skyddar det? Kan gränsen minska risker? **Kränsker det något?** Vad händer med information, gemenskap och yttrandefrihet? **Fungerar det?** Kan gränsen följas utan orimliga intrång?

Innan samtalet

Tillstyrker

Tillstyrker med ändringar

Osäker

Avstyrker

Yttrar sig om en del

Mitt starkaste belägg

Den bästa invändningen mot mig

En ändring som kan få mig att byta

Efter samtalet: var står jag nu?

Tillstyrker

Tillstyrker
med
ändringar

Osäker

Avstyrker

Yttrar sig
om en del

Jag står kvar eller flyttar mig eftersom ...

4

Var står du?

Innan du går

Exit ticket

Skriv själv. Lämna bladet till läraren när du går.



Enskilt
5 min

Din uppgift

Vad tar du med dig från lektionen?

Skriv det viktigaste du lärde dig om remisser. **Skriv** sedan det starkaste skälet du hörde i dag, och om det fick dig att tänka om.

1 Det viktigaste jag lärde mig om remisser

2 Det starkaste skälet jag hörde i dag, och om det fick mig att tänka om
