

Steg 3 • Remissvar A

Myndigheten för delaktighet

Grupp om 3 till 4
10 min

Er uppgift

Vad tycker aktören, och varför?

Läs sammanfattningen. **Svara** på de fyra frågorna. Förbered en redovisning på en minut. Ni ska återge aktörens syn, inte er egen. Spara bladet: baksidan använder ni i steg 5.

A

Remissvar A

1 september 2026

Aktörens resonemang

Myndigheten för delaktighet tillstyrker förslaget om en åldersgräns på 15 år. Myndigheten anser att en gräns kan vara särskilt betydelsefull för barn med neuropsykiatriska och intellektuella funktionsnedsättningar. Samtidigt är digitala mötesplatser för vissa barn en viktig förutsättning för att kunna delta i samhället på jämlika villkor. Det finns en risk att gränsen begränsar delaktigheten för barn med funktionsnedsättning om likvärdiga alternativ saknas. Myndigheten bedömer att utredningens konsekvensanalys för dessa barn är bristfällig och behöver utvecklas. Det går inte heller att bedöma ännu hur ålderskontrollen påverkar dem.

1 Säger aktören ja, ja med ändringar, nej eller varken ja eller nej? Vilken mening visar det?

2 Vilket är det starkaste skälet?

3 Vilken risk oroar mest?

4 Vad vill aktören ändra, undersöka eller stoppa?

Vårt minutmanus

Myndigheten för delaktighet säger att ... eftersom ...

3A

Fyra remissvar

Steg 5

Underlag till klassens remiss

Samma grupp
15 min

Skriv förslag som klassen kan använda i sitt gemensamma remissyttrande.

Gruppens uppgift

Vilken formulering bör komma med i remissen?

Följ remissens ordning: tydlig ståndpunkt, skäl med källa, följd eller invändning och ett konkret ändringsförslag. Skilj på vad förslaget säger och vad ni själva anser. Skriv kort och sakligt.

Remissyttrande över SOU 2026:35

En åldersgräns för barns tillgång till sociala medier

Till Socialdepartementet
Diarienummer S2026/01273

Vår sammanfattande ställning

Tillstyrker

Tillstyrker med ändringar

Avstyrker

Yttrar oss om en del

Skäl och belägg

Vi anser att ... eftersom ... Enligt ...

En följd eller invändning att bemöta

Samtidigt behöver förslaget ...

Vårt konkreta ändringsförslag

Vi föreslår att ...

Klassens tillägg: avvikande synpunkt

En annan uppfattning i klassen är ...

Steg 3 • Remissvar B

Institutet för mänskliga rättigheter

Grupp om 3 till 4
10 min

Ett verkligt remissvar på SOU 2026:35.

Er uppgift

Vad tycker aktören, och varför?

Läs sammanfattningen. **Svara** på de fyra frågorna. Förbered en redovisning på en minut. Ni ska återge aktörens syn, inte er egen. Spara bladet: baksidan använder ni i steg 5.

B

Remissvar B

3 september 2026

Aktörens resonemang

Institutet för mänskliga rättigheter delar oron för de risker som sociala medier kan innebära för barn. Men förslaget begränsar barns rättigheter, bland annat yttrande- och informationsfriheten. Institutet anser att utredningen inte tillräckligt visar att förslaget är nödvändigt, proportionerligt och effektivt. Det är också problematiskt att förslaget bedöms som proportionerligt innan det är klart hur åldern ska kontrolleras. Mindre ingripande åtgärder behöver provas, och barn som berörs borde ha fått komma till tals mer. Institutet skriver inte att det tillstyrker eller avstyrker förslaget.

1 Säger aktören ja, ja med ändringar, nej eller varken ja eller nej? Vilken mening visar det?

2 Vilket är det starkaste skälet?

3 Vilken risk oroar mest?

4 Vad vill aktören ändra, undersöka eller stoppa?

Vårt minutmanus

Institutet för mänskliga rättigheter säger att ... eftersom ...

3B

Fyra remissvar

Steg 5

Underlag till klassens remiss

Samma grupp
15 min

Skriv förslag som klassen kan använda i sitt gemensamma remissyttrande.

Gruppens uppgift

Vilken formulering bör komma med i remissen?

Följ remissens ordning: tydlig ståndpunkt, skäl med källa, följd eller invändning och ett konkret ändringsförslag. Skilj på vad förslaget säger och vad ni själva anser. Skriv kort och sakligt.

Remissyttrande över SOU 2026:35

En åldersgräns för barns tillgång till sociala medier

Till Socialdepartementet
Diarienummer S2026/01273

Vår sammanfattande ställning

Tillstyrker

Tillstyrker med ändringar

Avstyrker

Yttrar oss om en del

Skäl och belägg

Vi anser att ... eftersom ... Enligt ...

En följd eller invändning att bemöta

Samtidigt behöver förslaget ...

Vårt konkreta ändringsförslag

Vi föreslår att ...

Klassens tillägg: avvikande synpunkt

En annan uppfattning i klassen är ...

5

Klassens remiss

Steg 3 • Remissvar C

Journalistförbundet

Grupp om 3 till 4
10 min

Ett verkligt remissvar på SOU 2026:35.

Er uppgift

Vad tycker aktören, och varför?

Läs sammanfattningen. Svara på de fyra frågorna. Förbered en redovisning på en minut. Ni ska återge aktörens syn, inte er egen. Spara bladet: baksidan använder ni i steg 5.

C

Remissvar C

16 september 2026

Aktörens resonemang

Journalistförbundet tar inte ställning till om barns användning av sociala medier behöver begränsas. Förbundet granskar i stället hur förslaget påverkar tryck- och yttrandefriheten, som skyddas i grundlagen. Förbundet delar inte utredningens slutsats att åldersgränsen inte krockar med yttrandefrihetsgrundlagen. Unga som inte kan följa nyhetsmedier i inloggat läge kan få svårare att ta del av nyheter och riskera att möta mer desinformation. Mot den bakgrunden avstyrker Journalistförbundet förslaget.

1 Säger aktören ja, ja med ändringar, nej eller varken ja eller nej? Vilken mening visar det?

2 Vilket är det starkaste skälet?

3 Vilken risk oroar mest?

4 Vad vill aktören ändra, undersöka eller stoppa?

Vårt minutmanus

Journalistförbundet säger att ... eftersom ...

3c

Fyra remissvar

Steg 5

Underlag till klassens remiss



Skriv förslag som klassen kan använda i sitt gemensamma remissyttrande.

Samma grupp
15 min

Gruppens uppgift

Vilken formulering bör komma med i remissen?

Följ remissens ordning: tydlig ståndpunkt, skäl med källa, följd eller invändning och ett konkret ändringsförslag. Skilj på vad förslaget säger och vad ni själva anser. Skriv kort och sakligt.

Remissyttrande över SOU 2026:35

En åldersgräns för barns tillgång till sociala medier

Till Socialdepartementet
Diarienummer S2026/01273

Vår sammanfattande ställning

Tillstyrker

Tillstyrker med ändringar

Avstyrker

Yttrar oss om en del

Skäl och belägg

Vi anser att ... eftersom ... Enligt ...

En följd eller invändning att bemöta

Samtidigt behöver förslaget ...

Vårt konkreta ändringsförslag

Vi föreslår att ...

Klassens tillägg: avvikande synpunkt

En annan uppfattning i klassen är ...

Steg 3 • Remissvar D

Föreningen Sveriges socialchefer

Grupp om 3 till 4
10 min

Ett verkligt remissvar på SOU 2026:35.

Er uppgift

Vad tycker aktören, och varför?

Läs sammanfattningen. **Svara** på de fyra frågorna. Förbered en redovisning på en minut. Ni ska återge aktörens syn, inte er egen. Spara bladet: baksidan använder ni i steg 5.

D

Remissvar D

18 september 2026

Aktörens resonemang

Föreningen Sveriges socialchefer delar utredningens ambition att stärka skyddet för barn och unga på nätet. Men föreningen bedömer att en åldersgräns i sig inte är tillräcklig, även om den kan vara en del av ett bredare skydd. Ett större ansvar behöver riktas mot företagen som driver tjänsterna, till exempel för algoritmer och rekommendationer. Vuxna behöver mer kunskap för att kunna samtala med barn om risker. Det finns också en risk att användningen flyttar till mindre reglerade tjänster. Föreningen skriver inte att den tillstyrker eller avstyrker förslaget.

1 Säger aktören ja, ja med ändringar, nej eller varken ja eller nej? Vilken mening visar det?

2 Vilket är det starkaste skälet?

3 Vilken risk oroar mest?

4 Vad vill aktören ändra, undersöka eller stoppa?

Vårt minutmanus

Föreningen Sveriges socialchefer säger att ... eftersom ...

3D

Fyra remissvar

Steg 5

Underlag till klassens remiss



Skriv förslag som klassen kan använda i sitt gemensamma remissyttrande.

Samma grupp
15 min

Gruppens uppgift

Vilken formulering bör komma med i remissen?

Följ remissens ordning: tydlig ståndpunkt, skäl med källa, följd eller invändning och ett konkret ändringsförslag. Skilj på vad förslaget säger och vad ni själva anser. Skriv kort och sakligt.

Remissyttrande över SOU 2026:35

En åldersgräns för barns tillgång till sociala medier

Till Socialdepartementet
Diarienummer S2026/01273

Vår sammanfattande ställning

Tillstyrker

Tillstyrker med ändringar

Avstyrker

Yttrar oss om en del

Skäl och belägg

Vi anser att ... eftersom ... Enligt ...

En följd eller invändning att bemöta

Samtidigt behöver förslaget ...

Vårt konkreta ändringsförslag

Vi föreslår att ...

Klassens tillägg: avvikande synpunkt

En annan uppfattning i klassen är ...