

Steg 2 • Fall A • Vänsterpartiet

Borlänge

Grupp om 3 till 4
10 min

En utredning om köpta röster. Läget den 26 september 2026.

Er uppgift i fallet

Vad är belagt, och vad är bara påstått?

Dela upp rollerna på baksidan först. **Läs** vad var och en säger. **Ringa in** Belagt om en myndighet har sagt eller beslutat det, också när en tidning återger beslutet. Annars Påstått. **Svara** sedan på frågorna på baksidan.

Så här

Belagt

Påstått

Åklagaren säger

En förundersökning om otillbörligt verkande vid röstning pågår. Ingen har delgivits misstanke och ingen är gripen.

Åklagarmyndigheten 24 sept 2026

Belagt

Påstått

Flera medier rapporterar

Utredningen startade 1 september, lades ned 8 september i brist på bevis och öppnades igen 21 september. En V-kandidat fick 648 personkruss och gick förbi kandidater högre upp på listan.

SVT, TT 21 till 24 sept 2026

Belagt

Påstått

Uppgifter i omlopp

Väljare ska ha skjutsats till röstningen och fått valsedlar där kandidaten redan var ikryssad. Det finns också uppgifter om pengar.

Åklagaren har inte bekräftat detta

Belagt

Påstått

Den utpekade säger

Kandidaten säger att anklagelserna är "helt, helt fel" och har tagit en paus från riksdagen.

SVT 21 till 22 sept 2026

Belagt

Påstått

Det vet vi inte

Hur många väljare det gäller. Vilka som är misstänkta.

När hände vad?

Läs vad Flera medier rapporterar igen. Skriv rätt bokstav på varje tomt kalenderblad.

- a Utredningen läggs ned b Åklagaren säger något
c Utredningen startar d Utredningen öppnas igen

Sep 1	Sep 8	Sep 13	Sep 21	Sep 24	Sep 26
Bokstav D	Bokstav D	 Valdagen	Bokstav D	Bokstav D	I dag

2b

Fyra påståenden

Steg 2 • Fall A • Vänsterpartiet

Gruppens uppdrag

Samma grupp som på framsidan. Svara tillsammans och förbered redovisningen.



Grupp om 3 till 4
10 min

A Fall A • Vänsterpartiet Borlänge

En utredning om köpta röster. Nedlagd, sedan öppnad igen.

Dela upp rollerna först. Är ni fler kan två ha samma roll.

Läsare

Skrivare

Tidhållare

Redovisare

- 1 **Läs** fallet på framsidan och fyll i kalendern. Läsaren läser högt.
- 2 **Ringa in** Belagt eller Påstått vid varje uttalande.
- 3 **Svara** på de två frågorna här under. Skrivaren skriver.
- 4 **Berätta** för klassen. Redovisaren börjar.

Fråga 1

Vad har åklagaren faktiskt sagt?

Fråga 2

Om det stämmer, kunde det ändra valresultatet?

Ja

Nej

Vet inte än

Tänk på: S, V, MP och C fick 176 platser mot 173. Det krävs 175 för egen majoritet. Personkryss avgör vem i partiet som får platsen, inte hur många platser partiet får.

Varför?

2b

Fyra påståenden

Steg 2 • Fall B • Vänsterpartiet

Järva i Stockholm

En ledartext om vad som hände bakom valskärmarna. Läget den 26 september 2026.



Grupp om 3 till 4
10 min

Er uppgift i fallet

Vad är belagt, och vad är bara påstått?

Dela upp rollerna på baksidan först. **Läs** vad var och en säger. **Ringa in** Belagt om en myndighet har sagt eller beslutat det, också när en tidning återger beslutet. Annars Påstått. **Svara** sedan på frågorna på baksidan.

Så här

Belagt

Påstått

Myndigheterna säger

Stockholms valkansli polisanmälde efter uppgifter i en ledartext i Svenska Dagbladet. Polisen har inlett en förundersökning. Ingen har delgivits misstanke.

SVT, Mitt i 24 till 25 sept 2026

Belagt

Påstått

Valkansliet säger också

Järva hade fler rapporterade incidenter än staden i övrigt. Förkryssade valsedlar förekom. Enligt kansliet behöver det inte vara olagligt, men det är olämpligt.

Belagt

Påstått

Ledartexten påstår

Anonyma röstmottagare berättar om flera personer bakom samma valskärm och väljare som fick veta hur de skulle rösta.

Belagt

Påstått

Andra säger

En namngiven röstmottagare i Rinkeby såg "inga konstigheter". Vänsterpartiet kallar ledartexten insinuant.

SVT 25 sept 2026

Belagt

Påstått

2b

Fyra påståenden

Steg 2 • Fall B • Vänsterpartiet

Gruppens uppdrag

Samma grupp som på framsidan. Svara tillsammans och förbered redovisningen.



Grupp om 3 till 4
10 min

B

Fall B • Vänsterpartiet

Järva i Stockholm

En ledartext om flera personer bakom samma valskärm.

Dela upp rollerna först. Är ni fler kan två ha samma roll.

Läsare

Skrivare

Tidhållare

Redovisare

- 1 **Läs** fallet på framsidan. Läsaren läser högt.
- 2 **Ringa in** Belagt eller Påstått vid varje uttalande.
- 3 **Svara** på de två frågorna här under. Skrivaren skriver.
- 4 **Berätta** för klassen. Redovisaren börjar.

Fråga 1

Vems uppgifter bygger ledartexten på?

Fråga 2

Om det stämmer, kunde det ändra valresultatet?

Ja

Nej

Vet inte än

Tänk på: S, V, MP och C fick 176 platser mot 173. Det krävs 175 för egen majoritet. Personkryss avgör vem i partiet som får platsen, inte hur många platser partiet får.

Varför?

2b

Fyra påstående

Steg 2 · Fall C · Okänd avsändare

Annonsen i Piteå

Ett inlägg i en köp- och säljgrupp. Läget den 26 september 2026.



Grupp om 3 till 4
10 min

Er uppgift i fallet

Vad är belagt, och vad är bara påstått?

Dela upp rollerna på baksidan först. **Läs** vad var och en säger. **Ringa in** Belagt om en myndighet har sagt eller beslutat det, också när en tidning återger beslutet. Annars Påstått. **Svara** sedan på frågorna på baksidan.

Så här

Belagt

Påstått

Polisen säger

En förundersökning om otillbörligt verkande vid röstning pågår efter ett inlägg i en köp- och säljgrupp på Facebook. Ingen har delgivits misstanke. Polisen fick veta om inlägget på valdagen.

Polisen region Nord; SVT 24 sept 2026

Belagt

Påstått

Inlägget

"Jag köper din röst!" Det erbjöd 300 kronor om "rösten hamnar rätt (alltså inte rött)".

Belagt

Påstått

Medierna rapporterar

Bilden i inlägget kommer från ett musikprojekt som kopplas till en SD-politiker.

Belagt

Påstått

Partiet säger

SD i Norrbotten fördömer inlägget och säger att personen inte finns i partiets organisation.

Belagt

Påstått

Det vet vi inte

Vem som skrev inlägget. Om det var menat på allvar eller var en provokation. Om någon sålde sin röst.

2b

Fyra påståenden

Steg 2 · Fall C · Okänd avsändare

Gruppens uppdrag

Samma grupp som på framsidan. Svara tillsammans och förbered redovisningen.



Grupp om 3 till 4
10 min



Fall C · Okänd avsändare

Annonsen i Piteå

Ett inlägg som erbjöd 300 kronor för en röst.

Dela upp rollerna först. Är ni fler kan två ha samma roll.

Läsare

Skrivare

Tidhållare

Redovisare

- 1 **Läs** fallet på framsidan. Läsaren läser högt.
- 2 **Ringa in** Belagt eller Påstått vid varje uttalande.
- 3 **Svara** på de två frågorna här under. Skrivaren skriver.
- 4 **Berätta** för klassen. Redovisaren börjar.

Fråga 1

Vet vi vem som skrev inlägget?

Fråga 2

Om det stämmer, kunde det ändra valresultatet?

Ja

Nej

Vet inte än

Tänk på: S, V, MP och C fick 176 platser mot 173. Det krävs 175 för egen majoritet. Personkryss avgör vem i partiet som får platsen, inte hur många platser partiet får.

Varför?

2b

Fyra påståenden

Steg 2 • Fall D • Flera avsändare i sociala medier

Ryktena runt valet

Ett tekniskt fel, och det som spreds efteråt. Läget den 26 september 2026.



Grupp om 3 till 4
10 min

Er uppgift i fallet

Vad är belagt, och vad är bara påstått?

Dela upp rollerna på baksidan först. **Läs** vad var och en säger. **Ringa in** Belagt om en myndighet har sagt eller beslutat det, också när en tidning återger beslutet. Annars Påstått. **Svara** sedan på frågorna på baksidan.

Så här

Belagt

Påstått

Valmyndigheten säger

Ett tekniskt fel i förtidsröstningen gjorde att högst omkring 500 röster inte kunde kopplas till rätt väljare. De berörda uppmanades att rösta igen på valdagen. Det fanns inga tecken på att någon utifrån hade orsakat felet.

Valmyndigheten 7 sept 2026

Belagt

Påstått

Påståenden som spreds

Efter felet spreds påståenden om "valfusk överallt" och om att Valmyndighetens chef skulle vara socialdemokrat. I augusti varnade några SD-avdelningar på Facebook för att man kunde rösta flera gånger med falsk identitet.

Belagt

Påstått

Granskarna säger

Källkritikbyrån bedömde påståendena om fusk och om chefen som falska. SD-avdelningarna tog bort sina inlägg.

Källkritikbyrån aug till sept 2026

Belagt

Påstått

Valmyndigheten säger också

Myndigheten har aldrig hört talas om att någon röstat med falsk identitet sedan identitetskontrollen infördes 2006.

Belagt

Påstått

2b

Fyra påståenden

Steg 2 • Fall D • Flera avsändare i sociala medier

Gruppens uppdrag

Samma grupp som på framsidan. Svara tillsammans och förbered redovisningen.



Grupp om 3 till 4
10 min

D Fall D • Flera avsändare i sociala medier

Ryktena runt valet

Ett tekniskt fel och påståenden om fusk överallt.

Dela upp rollerna först. Är ni fler kan två ha samma roll.

Läsare

Skrivare

Tidhållare

Redovisare

- 1 **Läs** fallet på framsidan. Läsaren läser högt.
- 2 **Ringa in** Belagt eller Påstått vid varje uttalande.
- 3 **Svara** på de två frågorna här under. Skrivaren skriver.
- 4 **Berätta** för klassen. Redovisaren börjar.

Fråga 1

Vilket fel är bekräftat, och vilka påståenden är det inte?

Fråga 2

Om det stämmer, kunde det ändra valresultatet?

Ja

Nej

Vet inte än

Tänk på: S, V, MP och C fick 176 platser mot 173. Det krävs 175 för egen majoritet. Personkryss avgör vem i partiet som får platsen, inte hur många platser partiet får.

Varför?

2b

Fyra påståenden